

0- 781551

На правах рукописи



ТАЗУТДИНОВА Эльвира Хакимовна

**УЧЕБНЫЙ ПОРТФОЛИО
В СИСТЕМЕ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТА
К БУДУЩЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.01- общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Казань – 2010

Работа выполнена в лаборатории исследования зарубежного опыта профессионального образования учреждения Российской академии образования «Институт педагогики и психологии профессионального образования»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор,
действительный член РАО
Мухаметзянова Гузель Валеевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Нигматов Зямиль Газизович;

кандидат педагогических наук, доцент
Хабриева Ольга Александровна

Ведущая организация: учреждение Российской академии
образования «Институт педагогического
образования»

Защита состоится 30 марта 2010 года в 10 часов на заседании диссертационного совета Д 008.012.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора педагогических наук и доктора психологических наук при учреждении Российской академии образования «Институт педагогики и психологии профессионального образования» по адресу: 420039, г. Казань, ул. Исаева, 12

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке института

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте учреждения Российской академии образования «Институт педагогики и психологии профессионального образования» 27 февраля 2010 года:
http://www.kcn.ru/science/ispo_gao

Автореферат разослан 27 февраля 2010 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000624360

Ученый секретарь
диссертационного совета

А.Р. Масалимова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В условиях модернизации российского образования одной из важнейших проблем является подготовка будущих педагогов, так как любые преобразования, происходящие в современной школе, находятся в прямой зависимости от личностных качеств педагогов, уровня их профессионально-педагогической компетентности, а также уровня развития мотивационно-ценностной ориентации на свою профессию. В современных условиях стратегическим ориентиром системы образования выступает подготовка педагога способного к восприятию и реализации инноваций в педагогической деятельности, личностному, профессиональному и социальному развитию в контексте новой парадигмы образования «обучение в течение всей жизни». Современный педагог – это творческая индивидуальность, обладающая оригинальным проблемно-педагогическим и критическим мышлением, создатель многовариативных программ, опирающихся на новые технологии обучения, интерпретирующий их в конкретных педагогических условиях на основе диагностического целеполагания и рефлексии.

Выпускник вуза должен уметь не только проектировать собственную образовательную и профессиональную деятельность в соответствии с национальными и мировыми тенденциями, но и подготовить к подобному проектированию школьников – будущих студентов. Одной из современных технологий профессиональной подготовки студента к будущей педагогической деятельности, позволяющей ему эффективно планировать и оценивать процесс и результаты своего обучения является технология портфолио, широко распространенная в зарубежной педагогике. В зарубежной высшей школе, как отмечают исследователи, технология портфолио позволяет непрерывно и последовательно отслеживать профессиональное развитие студента, являясь показателем его готовности к самостоятельной педагогической деятельности.

Применение инновационных технологий в подготовке будущего специалиста освещены в работах В.И. Андреева, С.И. Архангельского, В.И. Загвязинского, М.В. Кларина, Н.В. Кузьминой, Г.В. Мухаметзяновой, Н.Д. Никандрова и др. Процесс профессионального развития и становления будущего педагога изучен в работах З.А. Мальковой, А.В. Мудрика и др.

Подходы к определению понятия «портфолио» и основные его модели описаны в работах Л.В. Баранникова, Г.А. Голуб, Т.Г. Новиковой, М.А. Чошанова и др. Зарубежный опыт достаточно глубоко представлен в работах К. Вольфа, М. Вонакотта, К. Воуэrsa, Д. Литтла, А. Лоуренсена и др.

Портфолио как средство фиксации направленности личностных интересов и учебных достижений обучающихся рассматривается в работах Н.Д. Гальсковой, Е.С. Полат, А.С. Прутченкова, Е.Е. Федотовой и др.

В диссертационных исследованиях принципиально новые подходы в профессионально-педагогической подготовке преподавателей высшей школы выявлены у Л.В. Блинова, Н.И. Костиной, Р.Г. Сахиевой и др. Методика разра-

ботки профессионального портфолио учителя освещена в диссертационном исследовании Л.А. Романенко; использование портфолио при оценивании образовательных достижений учащихся рассматривается у М.А. Пинской, Ю.В. Харитоновой; портфолио как способ оценивания уровня профессиональной компетентности студентов прослеживается в диссертационных исследованиях Т.М. Барышовой, Э.В. Максимовой и др.

Адаптированные к отечественным реалиям модели портфолио используются в вузах гг. Москвы, Санкт-Петербурга, Красноярска, Новосибирска, Самары, Казани. Осмысление накопленного опыта и его адаптации к запросам высшей профессиональной школы является сегодня необходимостью и служит основанием для практических решений, предлагаемых в заявленном исследовании.

Однако, несмотря на существующий опыт в области изучения технологии портфолио специалистами различных школ и направлений, до настоящего времени в научной литературе нет единого мнения о сущностных характеристиках технологии портфолио; недостаточно подробно обобщен отечественный и зарубежный опыт его использования в условиях модернизации высшей профессиональной школы; не в полной мере освещены этапы составления и критерии оценки учебного портфолио, педагогические условия его использования в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности. Анализ состояния разработанности проблемы использования учебного портфолио в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности позволил выявить следующие **противоречия**:

- между потребностью в конкурентоспособном специалисте на рынке труда и отсутствием направленности профессиональной подготовки студентов педагогического профиля на проектирование индивидуальной образовательной деятельности в соответствии с современными тенденциями развития образования;

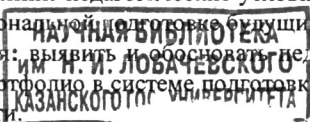
- между наличием конструктивного зарубежного опыта использования технологии портфолио студентов в высших учебных заведениях, позволяющей усилить профессиональную направленность, сформировать ключевые компетенции, проектировать индивидуальную образовательную деятельность и недостаточной изученностью, фрагментарностью его использования в отечественном педагогическом образовании.

На основе выявленных противоречий нами была определена **проблема исследования**: каковы педагогические условия использования учебного портфолио в системе подготовки будущих педагогов.

Объект исследования: процесс подготовки будущих педагогов.

Предмет исследования: педагогические условия использования учебного портфолио в профессиональной подготовке будущих педагогов.

Цель исследования: выявить и обосновать педагогические условия использования учебного портфолио в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности.



Гипотеза исследования: использование учебного портфолио в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности будет эффективным, если:

- разработана структура, содержание и обоснованы критерии оценки учебного портфолио на основе компетентностного подхода;
- механизмом реализации учебного портфолио являются индивидуальные образовательные маршруты студентов;
- сформирована готовность преподавателей к использованию технологии портфолио в высшей школе.

Задачи исследования:

1. Обосновать роль учебного портфолио в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности.
2. Раскрыть сущность и особенности технологии портфолио, обобщить зарубежный и отечественный опыт его использования.
3. Разработать структуру, содержание и технологию использования учебного портфолио студента – будущего педагога.
4. Выявить и экспериментально апробировать педагогические условия использования учебного портфолио в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют психолого-педагогические положения развития личности (П.Я. Гальперин, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); теория педагогической технологии (Т.А. Ильина, М.В. Кларин, Л. Кэрриот, К. Мейер, П.И. Пидкасистый, А.А. Радугин, В.А. Сластенин, Т.И. Шамова и др.); теория проблемного обучения (М.И. Махмутов, Е.С. Полат и др.); концепция гуманизации и гуманитаризации образования (Л.А. Волович, Р.Х. Гильмеева, Г.В. Мухаметзянова, З.Г. Нигматов, А.М. Новиков и др.); теория и практика личностно-ориентированного обучения (И.Л. Бим, Т.Г. Новикова, А.В. Хуторский, И.С. Якиманская и др.); концептуальные результаты исследований в области интеграции личностно-деятельностного, системно-ролевого и культурологического подхода к организации педагогического процесса (В.Ш. Масленикова, Г.В. Мухаметзянова, Н.М. Таланчук и др.); современная концепция компетентностного подхода (В.И. Байденко, Р.Х. Гильмеева, И.А. Зимняя, Г.У. Матушанский, Г.В. Мухаметзянова и др.); концепция влияния образовательной среды на развитие, становление и воспитание личности студента (Л.С. Выготский, В.А. Караковский, Г.И. Кирилова, А.А. Леонтьев и др.); исследования, посвященные формированию личности компетентного специалиста (Р.Х. Гильмеева, А.В. Леонтьев, Р. Майер, Г.В. Мухаметзянова, Ф.Г. Мухаметзянова, Н.Б. Пугачева, Д. Риджен, Д. Стивенсен Н.А. Читалин и др.); использование технологии портфолио в зарубежной высшей школе (М. Вонакотт, К. Воуэрс, А. Лоуренсен, М. Сантос, Б. Хурст и др.). Для теоретического осмысления работы большое значение имело изучение трудов отечественных ученых – исследователей

зарубежной школы и педагогики: Р.А. Валеевой, Б.Л. Вульфсона, Б.С. Гершунского, В.М. Кларина, З.А.Мальковой, О.Н. Олейниковой, А.С. Прутченкова, Ф.Л. Ратнер, Т.М. Трегубовой и др.

В исследовании использовались **методы**, взаимодополняющие друг друга: теоретические – контент-анализ психолого-педагогической литературы, изучение и обобщение инновационного педагогического опыта, сравнительно-сопоставительный анализ отечественных и зарубежных исследований, моделирование; эмпирические – наблюдение, анкетирование, тестирование, интервьюирование, педагогический эксперимент; статистические – математическая обработка результатов.

Базой исследования являются: ЧОУ ВПО «Академия социального образования», ГОУ ВПО «Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Исследование проводилось в **три этапа**:

Первый этап (2006–2007 гг.) – поисково-аналитический: изучение и анализ педагогической, исторической, философской литературы по проблеме использования технологии портфолио в зарубежной и отечественной высшей школе, нормативные документы Болонского процесса; выявление сущности, особенностей и педагогических условий использования учебного портфолио студента в системе подготовки к будущей педагогической деятельности; определение темы, цели, объекта, предмета исследования, формулирование гипотезы, конкретизация задач, обоснование теоретико-методологической основы исследования.

Второй этап (2007–2008 гг.) – теоретико-прикладной: концентрация, систематизация, классификация и интерпретация материалов исследования; экспериментальная проверка выявленных педагогических условий использования учебного портфолио в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности; апробация спецкурса для студентов «Инновационная технология «Портфолио» и для преподавателей «Портфолио как технология в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности».

Третий этап (2008–2009 гг.) – обобщающий: статистическая обработка и систематизация результатов; оформление диссертационного исследования; формулирование основных выводов и методических рекомендаций; определение возможных направлений для дальнейших исследований.

Научная новизна исследования:

1. Разработана структура учебного портфолио в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности, включающая в себя 4 блока: целевой, структурно-содержательный, организационно-процессуальный, оценочно-результативный, основными компонентами которых являются цель, задачи, принципы, функции, формы, методы, критерии оценки учебного портфолио, а также компоненты сформированности готовности преподавателей и студентов к его использованию.

2. Разработано и апробировано содержание учебного портфолио студента – будущего педагога, включающее в себя образцы и продукты учебно-познавательной деятельности обучаемого и соответствующие информационные материалы из внешних источников, предназначенных для последующего анализа, всесторонней количественной и качественной оценки, обуславливающие коррекцию учебно-воспитательного процесса, проектирование индивидуальных образовательных маршрутов, программ личностно-профессионального развития и формирование ключевых компетенций обучаемого.

3. Выявлены и обоснованы педагогические условия использования учебного портфолио в системе подготовки будущих педагогов: моделирование структуры, обоснование критериев оценки учебного портфолио; внедрение индивидуальных образовательных маршрутов студентов как механизма реализации учебного портфолио; готовность преподавателей к использованию технологии портфолио.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты исследования содействуют углублению и обогащению понимания концептуальных основ, целевых, структурных, организационно-педагогических аспектов, роли и значимости технологии портфолио в контексте современной отечественной системы образования. В частности:

- обобщен зарубежный опыт использования технологии портфолио и выделены основные аспекты наиболее распространенных типов портфолио в высшей педагогической школе;
- теоретически обоснована модель структуры учебного портфолио на основе компетентностного подхода;
- выявлена критериальная база оценки учебного портфолио, опирающаяся на ключевых компетенциях;
- внедрены индивидуальные образовательные маршруты студентов как механизм реализации учебного портфолио в системе подготовки к будущей педагогической деятельности.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- представлен алгоритм составления учебного портфолио в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности, требования к оформлению и уровневая система оценки;
- разработаны методические рекомендации по реализации учебного портфолио студента в системе подготовки к будущей педагогической деятельности;
- разработан и внедрен в учебный процесс подготовки будущих педагогов спецкурс «Инновационная технология «Портфолио»; в процесс подготовки преподавателей спецкурс «Портфолио как технология в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности»;
- результаты исследования могут быть использованы научными работниками, занимающимися проблемами разработки новых технологий в системе

подготовки студентов к будущей педагогической деятельности; педагогами для разработки спецкурсов по зарубежной и сравнительной педагогике; студентами при выполнении курсовых и дипломных проектов.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается целостным подходом к решению проблемы исследования, теоретической и методологической аргументированностью исходных положений, выбором методов, адекватных объекту, предмету, целям и задачам исследования; опорой основных положений и научных выводов на современные и отечественные работы по проблеме исследования; использованием широкой выборки студентов, участвующих в эксперименте; статистической обработкой экспериментальных данных; внедрением результатов исследования в практику обучения.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты исследования отражены в докладах и выступлениях на конференциях и семинарах различного уровня: международных: «Здоровьесформирующее образование: опыт, прогнозы, проблемы» (Казань, 2007 г.); «Проблемы межкультурных коммуникаций в содержании социогуманитарного образования: состояние, тенденции, перспективы» (Казань, 2008 г.); «Взаимосвязь профессионального образования, бизнеса и производства как фактор подготовки конкурентоспособного специалиста» (Казань, 2008 г.); «Компетентностный подход к профессионально-культурному становлению специалиста» (Казань, 2008 г.); «Философское и педагогическое наследие. Вторые Махмутовские чтения» (Казань, 2008 г.); всероссийских: «Формирование ключевых компетенций будущих специалистов» (Казань, 2007 г.); «Формирование единого пространства образования и науки в Российской высшей школе: история и перспективы» (Чебоксары, 2008 г.); «Актуальные проблемы развития высшего и среднего образования на современном этапе» (Самара, 2008 г.); «Инновационная деятельность преподавателя: школа кураторства» (Казань, 2008 г.); «Человек в современном социуме: научный поиск молодых» (Йошкар-Ола, 2009 г.); «Дуальная форма профессиональной подготовки компетентных специалистов: опыт, проблемы, перспективы развития» (Казань, 2009 г.); межрегиональных и республиканских. Материалы исследования обсуждались на заседаниях лаборатории, методологических семинарах, на «круглых столах» учреждения Российской академии образования «Институт педагогики и психологии профессионального образования». Результаты исследования отражены в 20 научных публикациях автора и внедрены в учебный процесс ЧОУ ВПО «Академия социального образования» (г. Казань).

На защиту выносятся:

1. Технология портфолио, обеспечивающая продуктивность образовательного процесса в вузе, существенными характеристиками которой являются учет особенностей учебно-познавательной деятельности студентов, уровня их профессиональной обучаемости, образовательных потребностей и профессиональных интересов, выявление пробелов и дифференциации знания, индивидуальных достижений, что позволяет будущему педагогу ставить образователь-

ные цели, проектировать индивидуальный образовательный маршрут, совершенствовать знания и компетенции.

2. Структура учебного портфолио в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности, состоящая из целей, задач, принципов, функций, форм, методов, критериев оценки учебного портфолио, компонентов сформированности готовности преподавателей и студентов к его использованию.

3. Содержание учебного портфолио студента – будущего педагога, включающее в себя образцы и продукты учебно-познавательной деятельности обучаемого и соответствующие информационные материалы из внешних источников, предназначенных для последующего анализа, всесторонней количественной и качественной оценки, формирования ключевых компетенций обучаемого.

4. Индивидуальный образовательный маршрут как механизм реализации учебного портфолио студента – деятельность по определению мотивов и целей студентов при получении образования, осуществлению диагностического отслеживания результатов, рефлексии профессионально-образовательного роста будущего педагога.

Структура диссертации определяется логикой исследования в соответствии с поставленными целью и задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (223 источника, из них 48 – зарубежных), таблиц, рисунков, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** сформулирована проблема исследования, обоснована ее актуальность; определены объект, предмет, цель, задачи, гипотеза, методы исследования; охарактеризованы этапы исследования; представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; изложены основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Портфолио как технология профессиональной подготовки специалиста педагогического профиля» проанализировано состояние теоретико-практической разработанности вопроса о педагогических технологиях в современной научной литературе; использование технологии портфолио в зарубежных и отечественных высших школах в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности; сущность, классификация различных типов портфолио и их содержание.

Анализ современных подходов к пониманию содержания понятия «педагогическая технология» показывает, что в настоящее время нет общепринятой трактовки. Попытка определенным образом систематизировать понятие педагогической технологии привела к выделению основных подходов: как совокупность средств, систем, принципов и правил (Б.Т. Лихачев, Дж.В. Майер, П.И. Пидкасистый, Е.С. Полат, О.Н. Филатов, Ф. Янушкевич и др.); как осуще-

ствление взаимодействий педагогов и обучающихся (Т.А. Анжело, В.С. Безрукова, В.В. Гузеев, М.И. Махмутов, В.А. Сластенин, Г.К. Селевко, М.А. Чошанов и др.); как педагогическая система или как самостоятельная научная дисциплина (В.П. Беспалько, М.В. Кларин, Г.Д. Митчелл, В. Стрыковский и др.); как междисциплинарный конгломерат (С. Ведемейер, Р. Кауфман, В.М. Шепель, М. Эраут и др.). В работе представлены несколько классификаций педагогических технологий: В.Г. Гульчевской, В.П. Беспалько, Г.К. Селевко и др.

Принципиально важной стороной в современных технологиях является позиция обучающегося в образовательном процессе, отношение к нему со стороны преподавателя. В этом плане можно выделить личностно-ориентированные технологии, где стержнем образовательной системы выступает личность обучающегося, обеспечение комфортных условий ее развития, реализация ее природных потенциалов. К данным технологиям мы относим и технологию портфолио. Обучение в соответствии с технологией портфолио предполагает самостоятельность студентов, что зачастую выражается в определении целей и задач самими обучаемыми, в выборе приемов, которые являются для них предпочтительными, а также в совместной с преподавателем разработке учебного портфолио; поощрение стремления быть «самим собой»; учет эмоционального состояния обучаемых; целенаправленное формирование учебных умений, ключевых компетенций; использование аутентичных материалов в процессе обучения; перераспределение ролей преподавателя и обучаемого в учебном процессе: ограничение ведущей роли преподавателя, присвоение ему функций помощника, консультанта, советника.

Современное содержание понятия «портфолио» включает в себя совокупность образцов работ и документов, иллюстрирующих возможности и достижения его владельца (К. Воуэрс, Т.Г. Новикова, М.А. Пинская, Е.Е. Федотова и др.); форму целенаправленной систематизации, непрерывной самооценки, коррекции результатов и достижений (К. Вульф, Г.Б. Голуб, Р.Корнойер, А.С. Прутченков и др.); средство самопрезентации и карьерного роста (А. Лоуренсен, М.А. Чошанов и др.). Однако все исследователи сходятся в одном, что под портфолио понимается практический замысел, предполагающий самостоятельное целеполагание, планирование, выполнение и оценку деятельности в индивидуальной или групповой работе студентов во внеаудиторное время. По мнению Т.Г. Новиковой, А.С. Прутченкова и др. портфолио как портфель достижений студентов носит междисциплинарный характер и интегрирует информацию из различных областей знаний.

В результате анализа работ зарубежных и отечественных исследователей нами было синтезировано определение понятия «портфолио». Портфолио – это аутентичная, индивидуализированная, ориентированная на системную рефлексию собственной деятельности технология обучения, направленная на реализацию компетентностного подхода.

Обобщение зарубежного и отечественного опыта исследуемой проблемы показало, что технология портфолио находится в теснейшей связи с основными

образовательными направлениями и ориентирами, такими как ключевые умения и компетенции, так как часто оценивается с точки зрения полноты демонстрации основных учебных умений (способности к самоорганизации, самообучению, самооценке, наличие коммуникативных и мыслительных навыков) и содержит свидетельства того, что студенты обладают теми или иными знаниями, умениями и компетенциями.

Разнообразие моделей портфолио, различия образовательных и профессиональных сфер, конкретных целей и требований к комплектованию дали основание для выявления классификации типов портфолио: по видам практико-результативной деятельности; по субъекту деятельности; цели и ситуации использования; по характеру и структуре; по времени создания; по способу обработки и презентации информации; по изучаемой дисциплине.

Процесс внедрения и использования технологии портфолио в каждом регионе и учебном заведении высшего профессионального образования приобретает специфические черты, однако можно выделить наиболее общие принципы построения этой системы. К ним можно отнести:

- ориентация технологии портфолио на развитие личности будущего педагога, на удовлетворение его потребностей, среди которых одно из важнейших мест занимает потребность в непрерывном самосовершенствовании и самореализации;
- демократизация системы подготовки будущих педагогов, которая заключается в доступности, открытости, свободы выбора целей, источников, средств, сроков, оценивания результатов;
- изменение целеполагания обучения и оценивания, заключающаяся в обучении студентов умению учиться, исследовать сложные проблемы, решение которых предполагает сотрудничество, личную ответственность, толерантное отношение;
- проектная деятельность, как обязательная составляющая технологии портфолио предполагает исследование и планирование, от обучаемых требуются умения организовывать своё время и мысли; глубокое проникновение в процессы познания, критика и рефлексия собственной учебной и внеучебной деятельности.

Во второй главе «Педагогические условия использования портфолио в профессиональной подготовке будущих педагогов» обоснованы и экспериментально апробированы педагогические условия: моделирование структуры, обоснование критериев оценки учебного портфолио; внедрение индивидуальных образовательных маршрутов студентов как механизма реализации учебного портфолио; готовность преподавателей к использованию технологии портфолио в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности.

В ходе реализации первого условия при моделировании структуры учебного портфолио использовались подходы: личностно-ориентированный; деятельностный и компетентностный. Значимость использования учебного порт-

фолио ориентированного на системную рефлексию деятельности студента, обуславливающего возможность его экстраполяции на совершенствование подготовки студентов к будущей педагогической деятельности – стержневая идея, интегрирующая цели, задачи, принципы, функции, формы, методы, критерии оценки учебного портфолио, а также компоненты сформированности готовности преподавателей и студентов к его использованию.

Целью исследуемого процесса выступает представление общих, значимых результатов деятельности студента для доказательства действительных успехов.

Выявлены задачи, выполнение которых позволяет достигнуть поставленной цели: организация систематического самомониторинга с четким проявлением точки зрения на свою работу; поддержание познавательных интересов и учебных мотивов студентов; развитие навыков рефлексивной деятельности; формирование способностей к профессиональному самосовершенствованию и самообразованию.

Исходными в использовании учебного портфолио являются следующие основные принципы: целесообразности, систематичности и последовательности, системного учета развития ключевых компетенций, открытости, позитивного стимулирования.

Учебный портфолио выполняет функции, способствующие личностному и профессиональному росту студента: образовательно-формирующая, системно-структурирующая, мотивационно-презентативная, проективно-моделирующая, рефлексивно-оценочная.

В структурно-содержательном блоке рассмотрено разработанное нами содержание учебного портфолио будущего педагога, состоящее из следующих разделов: 1. Титульный лист. 2. Оглавление. 3. Личные данные. 4. Введение. 5. Результаты учебной деятельности (учебно-методические, научные и дополнительные работы). 6. Внеучебная деятельность. 7. Наиболее значимая работа. 8. Сторонние оценки. 9. Самоанализ. Определение путей саморазвития. 10. Приложение.

Содержание и процесс использования учебного портфолио отражают сформированность ключевых компетенций студента в процессе его подготовки к будущей педагогической деятельности: ценностно-смысловой компетенции (понимание теоретических основ педагогической профессии, развитие учебно-познавательной мотивации, стремление к самообразованию, умение проектировать индивидуальный образовательный маршрут); учебно-познавательной компетенции (овладение общеучебными умениями и навыками, способами познавательной деятельности, обеспечивающими успешное изучение учебных предметов педагогического цикла); компетенции в сфере самостоятельной познавательной деятельности (усвоении способов приобретения знаний из различных источников информации, в том числе вневузовских); информационной компетенции (умение получать, обработать, отобрать информацию и оценить ее достоверность); контекстуальной компетенции (понимание социальной, эконо-

мической и культурной среды, в которой существует практическая деятельность студента); коммуникативной компетенции (формирование умений учебного сотрудничества, воспитания желания принимать участие в учебном диалоге, коллективно обсуждать проблемы); компетенции личностного самосовершенствования (участие в спортивно-массовой, оздоровительной работе, духовное развитие). Таким образом, в нашем исследовании учебный портфолио выступает системообразующим инструментом формирования ключевых компетенций студентов в системе подготовки к будущей педагогической деятельности.

Организационно-процессуальный блок модели включает формы и методы обучения как лекция – дискуссия, лекция панель, комбинированные семинары; поисковый, проблемный методы, метод анализа ситуаций, ролевую игру и т.д.

Многообразие моделей портфолио, отмечается в диссертации, актуализирует значимость определенных последовательных этапов составления учебного портфолио в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности; нормирования прохождения каждого из этапов; поэтапного установления обратной связи. В диссертации представлен алгоритм составления учебного портфолио: 1 этап. Мотивация и целеполагание, 2 этап. Разработка структуры учебного портфолио, 3 этап. Планирование деятельности, 4 этап. Сбор и оформление материалов, 5 этап. Пробная презентация, 6 этап. Презентация портфолио, 7 этап. Оценка результатов деятельности, 8 этап. Итоговая рефлексия.

В педагогическом отношении одинаково важны все этапы. Каждый из них можно рассматривать как часть образовательного процесса, где помимо портфолио не только диагностически проявляются, но и формируются ценности, нормы, установки личности, инициируются их познавательные, творческие, исследовательские, коммуникативные способности. Установленные этапы в составлении учебного портфолио, отмечается в диссертации, обеспечивают успешность его реализации в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности.

Рассматривая личность как динамичную систему, в оценочно-результативном блоке модели структуры учебного портфолио раскрыты компоненты готовности преподавателей (когнитивно-аксиологический, процессуально-технологический, оценочно-прогностический) и студентов (мотивационно-ценностный, когнитивно-процессуальный, организационно-деятельностный, рефлексивно-оценочный) к использованию технологии портфолио в профессиональной подготовке будущих педагогов.

Использование технологии портфолио в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности позволяет более полно реализовать и расширять функции оценки: диагностическую, обучающую, организующую, воспитывающую, который обеспечивает их оптимальное сочетание. Разработана пятиуровневая система оценки учебного портфолио студента: неудовлетворительный; низкий; элементарный; высокий (высококвалифицированный). Объективность выставляемых студентам баллов обеспечивалась установлением

соответствующих критериев. Следовательно, объединяется количественная и качественная оценки творческого потенциала студента в системе подготовки к будущей педагогической деятельности путем анализа разнообразных продуктов как аудиторной, так и внеаудиторной деятельности.

Образовательный процесс в рамках данной модели отличается гибкостью, вариативностью, мобильностью, что позволяет быстро реагировать на индивидуальные изменения и корректировать их.

В ходе реализации второго условия рассмотрены и внедрены индивидуальные образовательные маршруты студентов как механизм реализации учебного портфолио. С участием преподавателей разрабатывался личный план продвижения студента в соответствии с анализом предыдущих достижений, степенью его готовности к освоению образовательной программы по специальности. Под индивидуальным образовательным маршрутом студента мы понимаем целенаправленное приближение к сфере будущей профессиональной деятельности за счет реализации учебного портфолио, обеспечивающего формирование у студентов ключевых компетенций с учетом их когнитивных возможностей, образовательно-профессиональных намерений и перспектив. Индивидуальный образовательный маршрут студента как механизм реализации учебного портфолио в системе подготовки студента к будущей педагогической работе в диссертации рассматривается как деятельность по определению мотивов и целей студентов при получении образования, осуществлению диагностического отслеживания результатов, рефлексии профессионально-образовательного роста будущего педагога, педагогической поддержки его профессионального самоопределения и самореализации.

В ходе реализации третьего условия на основе бесед и результатов анкетирования преподавателей вуза нами были выявлены факторы, блокирующие и усиливающие процесс использования технологии портфолио, которые дали основание для разработки методических рекомендаций по его созданию и использованию в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности. Готовность преподавателей к использованию технологии портфолио в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности является одним из условий эффективного применения технологии.

Процесс формирования готовности преподавателей к использованию технологии портфолио выполнил ряд функций, определяющих результативность деятельности преподавателя: адаптационная – приобретение новых знаний, умений и компетенций, для успешного внедрения и использования технологии портфолио; образовательно-компенсаторная – повышение квалификации, восполнение недостатка базовой психолого-педагогической подготовки, позволяющей ориентироваться в различных подходах к определению технологии портфолио; инновационная – знакомство с современными педагогическими технологиями для формирования потребности в творческом освоении образовательных инноваций.

Разработанные нами педагогические условия проверялись в ходе экспериментальной работы на базе ЧОУ ВПО «Академия социального образования» (экспериментальная группа 94 студента) и ГОУ ВПО «Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет» (контрольная группа 107 студентов). В эксперименте приняли участие 42 преподавателей.

На констатирующем этапе мы зафиксировали сформированность готовности студентов к использованию технологии портфолио в контрольных и экспериментальных группах по разработанным компонентам готовности (мотивационно-ценностный, когнитивно-процессуальный, организационно-деятельностный и рефлексивно-оценочный). Результаты, показанные студентами, были распределены по четырем уровням сформированности готовности: низкий, доступный, достаточный и высокий. Также были разработаны компоненты готовности преподавателей к использованию технологии портфолио в высшей школе (когнитивно-аксиологический, процессуально-технологический, оценочно-прогностический). Результаты тестирования преподавателей позволили выявить профессионально-адаптивный, профессионально-функциональный и профессионально-исследовательский уровни сформированности готовности. На низком уровне сформированности готовности к использованию технологии портфолио находилось 71 % преподавателей и 62 % студентов, положительное отношение к применению технологии проявило только 35% преподавателей и 26 % студентов.

На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы нами был разработан и внедрен спецкурс для студентов «Инновационная образовательная технология «Портфолио», направленный на формирование их готовности. Было выявлено, что формирование готовности студентов к использованию технологии портфолио происходит более эффективно, если применение упражнений, заданий, которые предлагаются студентам, являются для них посильными, с намеченной перспективой и имеют ценностное значение. Спецкурс «Инновационная технология «Портфолио» носил краткосрочный, чередующийся характер, представленный учебными модулями, где необходима целенаправленная, опережающая работа по усвоению обучающимися самого механизма принятия решения, освоения «поля возможностей и ответственностей».

Профессионально-адаптивный уровень сформированности готовности преподавателей к использованию технологии портфолио привел к необходимости разработки и внедрению спецкурса «Портфолио как технология в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности», направленный на обогащение знаний и умений педагогов вуза о приоритетных направлениях и возможностях использования технологии портфолио в высшей школе.

Курс был рассчитан на 36 часов, из которых 14 часа аудиторной работы и 22 часа практической работы. Учебная программа спецкурса позволила преподавателям овладеть технологией и разработать методический портфолио преподавателя, который представляет собой отслеживание и коррекцию процесса использования в работе приемов, средств и технологий, степень их адекватно-

сти конкретному студенту, степень их эффективности. Данный портфолио отражает субъектную позицию преподавателя как профессионала, которая выражается в умении решать профессиональные задачи, используя профессиональные знания, умения и компетенции, различные освоенные способы деятельности.

На заключительном этапе мы провели повторные замеры уровней сформированности готовности студентов и преподавателей к использованию технологии портфолио. В результате проведения опытно-экспериментальной работы четко обозначилась тенденция повышения уровня сформированности готовности студентов к использованию технологии портфолио с низкого и допустимого уровней на достаточный и высокий уровни в экспериментальной группе по сравнению с контрольной группой, где уровень сформированности готовности практически не изменился. Так, если до опытно-экспериментальной работы количество студентов низкого уровня сформированности готовности составляло 59 человека (62%) экспериментальной группы, то к концу эксперимента эти цифры снизились до 19 человек (20,7%). Аналогичную динамику мы наблюдаем по отношению к студентам, которые в начале эксперимента находились на допустимом и достаточном уровнях сформированности готовности. Студенты стали более самостоятельны и заинтересованы в результате учебно-познавательной деятельности. Во многом это было вызвано тем, что в опытно-экспериментальной работе мы изменили отношение к ошибкам в учебном процессе и студенты, равно как и преподаватели, рассматривали их не как упущение, недостаток, а как показатель уровня личностного достижения студента.

Результаты диагностических замеров в экспериментальной и контрольной группах в начале и в конце экспериментальной работы представлены на рисунке 1. Достоверность полученных результатов оценивалась критерием χ^2 – Пирсона.

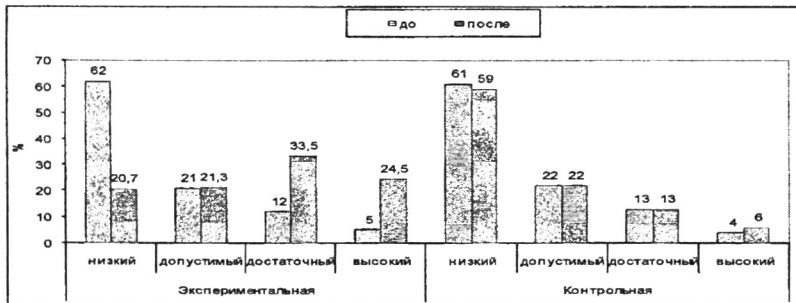


Рис 1. Уровни сформированности готовности студентов к использованию технологии портфолио до и после эксперимента

Основной вклад в повышение уровня сформированности готовности студентов вносит готовность преподавателей, повышение их мотивации, расширение области знаний об использовании технологии портфолио (рис. 2). Поскольку по процентному отношению не видна индивидуальная динамика уровня сформированности готовности преподавателей к использованию технологии портфолио, достоверность положительных изменений в уровне сформированности готовности после проведенного спецкурса мы проверяли критерием сдвигов Вилкоксона, который доказал достоверность положительных сдвигов на уровне 95% ($\alpha = 0,05$).

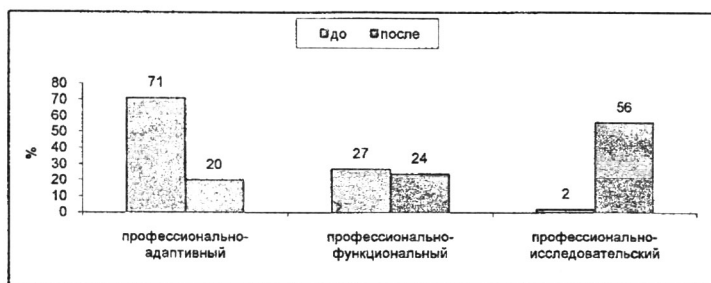


Рис.2 Уровни сформированности готовности преподавателей к использованию технологии портфолио до и после эксперимента

В **заключении** изложены общие научные результаты и основные выводы диссертационного исследования:

1. Обоснована роль учебного портфолио студента в системе педагогического образования. Учебный портфолио, направленный на реализацию компетентностного подхода, предполагает системную рефлексию деятельности студента. Ведущими принципами технологии портфолио являются: принципы целесообразности; систематичности и последовательности; системного учета развития ключевых компетенций; открытости; позитивного стимулирования.

2. Раскрыто сущность и особенности технологии портфолио в зарубежных и отечественных педагогических исследованиях, обобщен опыт его использования в условиях модернизации высшей профессиональной школы. Построена классификация типов портфолио и рассмотрено их содержание.

3. Разработана многоуровневая модель структуры учебного портфолио в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности. Структура представленной модели включает в себя целевой, структурно-содержательный, организационно-процессуальный, оценочно-результативный блоки. Содержание и процесс использования учебного портфолио отражают сформированность ключевых компетенций студента: ценностно-смысловой, учебно-познавательной, контекстуальной, коммуникативной, информационной компе-

тенций; компетенций в сфере самостоятельной познавательной деятельности и личностного самосовершенствования.

4. Разработана уровневая система оценки учебного портфолио: неудовлетворительный; низкий; элементарный; высокий (высококвалифицированный). Объективность выставляемых студентам баллов обеспечивалась установлением соответствующих критериев: полнота, развитость педагогических умений, сформированность исследовательских навыков, сформированность коммуникативных умений, сформированность умений самоконтроля и самооценки.

5. Индивидуальный образовательный маршрут студента как механизм реализации учебного портфолио в диссертации рассматривается как деятельность по осуществлению диагностического отслеживания результатов, рефлексии профессионально-образовательного роста будущего педагога, педагогической поддержки его профессионального самоопределения и самореализации, при которой происходит замена контроля за учебным процессом со стороны преподавателя контролем со стороны обучающегося.

6. В контексте исследуемой проблемы формирование готовности преподавателей рассмотрено как подготовка, обучение навыкам использования технологии портфолио для формирования ключевых компетенций; поддержания высокой учебной мотивации; развития навыков рефлексивной и оценочной деятельности студентов. Блокирующие и усиливающие процесс использования технологии портфолио факторы, дали основание для разработки методических рекомендаций по его созданию и использованию в системе подготовки студента к будущей педагогической деятельности.

7. Результаты эксперимента подтверждают выдвинутое в диссертации предположение о том, что портфолио – это технология обучения – направленная на современное преобразование подготовки студента к будущей педагогической деятельности, детерминирующая усиление роли личности студента.

Наше исследование не решает проблему использования технологии портфолио студента в полном объеме. Перспективными направлениями дальнейшего изучения проблемы в системе подготовки будущих педагогов могут быть: роль технологии портфолио в процессе адаптации начинающих педагогов к профессиональной деятельности; использование учебного портфолио в качестве интегрированной оценки на итоговой государственной аттестации; создание единой для всех высших учебных заведений критериальной базы и способов оценивания портфолио и т.д.

Основные результаты исследования отражены в следующих публикациях автора, общим объемом 5,85 п.л.:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Трегубова Т.М., Сахиева Р.Г., Масалимова А.Р., Белякин А.М., Тазутдинова Э.Х. Исследования зарубежного опыта реформирования профессионального образования в условиях международной образовательной интеграции

// Казанский педагогический журнал. – Казань: Изд-во «Магариф», 2008. – № 8. – С. 77-85.

2. Тазутдинова Э.Х. Учебный портфолио как технология в подготовке студентов к будущей педагогической деятельности // Казанский педагогический журнал. – Казань: Изд. «Магариф», 2009. – № 9-10. – С. 74-80.

Публикации в других изданиях:

3. Тазутдинова Э.Х. Применение портфолио как здоровьесберегающей технологии в едином образовательном пространстве / Здоровьеформирующее образование: опыт, прогнозы, проблемы: материалы X Международной научно-практической конференции ИПП ПО РАО. – Казань: «Отечество», 2007. – С. 206-208.

4. Трегубова Т.М., Сахиева Р.Г., Масалимова А.Р., Белякин А.М., Фахрутдинова А.В., Тазутдинова Э.Х. Терминологический словарь – глоссарий «Международное образование и здоровьесберегающая среда учебного заведения: категории, понятия, дефиниции». – Казань: ИПП ПО РАО, 2007. – 40 с.

5. Тазутдинова Э.Х. Портфолио как инновационная форма контроля уровня языковой подготовки студента высшей школы / Инновационные технологии в обучении иностранным языкам: сборник материалов третьей научно-практической конференции учителей и преподавателей иностранных языков. – Казань: Институт истории, 2007. – С. 92-98.

6. Тазутдинова Э.Х. Использование языкового портфолио при оценивании качества обучения иностранному языку / Повышение качества образования средствами иностранного языка: реалии, проблемы, перспективы: материалы региональной научно-практической конференции. – Казань: Изд. КГФЭИ, 2007. – С. 94-96.

7. Тазутдинова Э.Х. Учебное портфолио в контексте формирования профессионального мастерства будущего педагога [Электронный ресурс] / Формирование ключевых компетенций будущих специалистов: материалы Всероссийской научно-практической Интернет-конференции (19-21.04.2007). – Казань, 2008. www.kpp.ksui.ru

8. Тазутдинова Э.Х. Использование портфолио при формировании творческой индивидуальности будущего педагога социокультурной сферы / Проблемы межкультурных коммуникаций в содержании социогуманитарного образования: состояние, тенденции, перспективы: материалы Международной научной конференции. Часть II. – Казань: Изд-во КГУКИ, 2008. – С. 154-157.

9. Трегубова Т.М., Сахиева Р.Г., Масалимова А.Р., Белякин А.М., Тазутдинова Э.Х. Академическая мобильность студентов как фактор подготовки конкурентоспособного специалиста в контексте Болонского процесса. Учебно-методическое пособие. – Казань: Изд-во «Данис», 2008. – 106 с. – С. 34-41.

10. Тазутдинова Э.Х. Применение портфолио в профессиональной подготовке студентов ССУЗ / Взаимосвязь профессионального образования, бизнеса и производства как фактор подготовки конкурентоспособного специалиста: ма-

териалы международной научно-практической конференции. – Казань: КГАСУ, 2008. – С. 229-231.

11. Тазутдинова Э.Х. Портфолио студента как средство его индивидуального прогресса в условиях глобализации и интернационализации образования / Формирование единого пространства образования и науки в Российской высшей школе: история и перспективы: сборник статей всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары: Изд-во Чувашского Ун-та, 2008. – С. 68-74.

12. Тазутдинова Э.Х. Портфолио как индивидуальная траектория на пути к профессиональной карьере / Актуальные проблемы развития высшего и среднего образования на современном этапе: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Самара: Изд-во Самарского научного центра РАН, 2008. – С. 245-247.

13. Тазутдинова Э.Х. Портфолио в профессионально культурном становлении компетентного специалиста / Компетентностный подход к профессионально-культурному становлению специалиста: материалы международной научно-практической конференции. – Казань: ИПП ПО РАО, 2008. – С. 334-337.

14. Тазутдинова Э.Х. Развитие технологии учебного портфолио как средства формирования академической мобильности студентов высшей школы / Философское и педагогическое наследие. Вторые Махмутовские чтения. – Казань: РИЦ «Школа», 2008. – С. 166-169.

15. Тазутдинова Э.Х. Портфолио как инновационная технология оценивания профессионального самосовершенствования и саморазвития студента / Инновационная деятельность преподавателя: школа кураторства: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Казань: КГУ, 2008. – С. 222-224.

16. Тазутдинова Э.Х. Самостоятельная работа студентов как путь к профессиональной карьере / Инновационные технологии в обучении иностранным языкам: сборник материалов четвертой научно-практической конференции учителей и преподавателей иностранных языков. – Казань: Институт истории, 2008. – С. 128-133.

17. Тазутдинова Э.Х. Формирование самоорганизующих качеств у студентов с помощью технологии портфолио / Формирование академической мобильности студентов в контексте международной образовательной интеграции: материалы республиканской научно-практической конференции. – Казань: ИПП ПО РАО, 2008. – С. 149-153.

18. Трегубова Т.М., Сахиева Р.Г., Масалимова А.Р., Белякин А.М., Тазутдинова Э.Х. Академическая мобильность студентов высших учебных заведений: отечественный и зарубежный опыт ее формирования. Коллективная монография. – Казань: Изд-во «Отечество», 2008. – 131 с. – С. 100-116.

19. Тазутдинова Э.Х. Особенности реализации педагогических технологий в теории и практике обучения / Дуальная форма профессиональной подготовки компетентных специалистов: опыт, проблемы, перспективы развития:

сборник материалов Всероссийского научно-практического семинара для руководителей учебных заведений и предприятий, их заместителей, методистов, научных и практических работников. – Казань: РИЦ «Школа», 2009. – С. 260-265.

20. Тазутдинова Э.Х. Портфолио как продукт сотворчества преподавателя и студента / Человек в современном социуме: научный поиск молодых: материалы научно-практической конференции студентов и аспирантов. – Йошкар-Ола: Мар. Гос. Ун-тет, 2009. – С. 74-77.

Подписано в печать 26.02.10 г. Печать ризографическая.
Гарнитура Times. Формат бумаги 60х90/16. Объем 1,25 п.л.
Тираж 130 экз. Заказ № 8

Информационно-технологический отдел ИПП ПО РАО
420039, г. Казань, ул. Исаева, 12
тел. 542-45-84

